

Замѣтки читателей.

Нѣсколько словъ по поводу гипотезы г. В. Н. Сукачева о появленіи *Daphne altaica* Pall. въ Курской губ. — В. Н. Сукачевъ въ своемъ „Очеркѣ растительности юго-восточной части Курской губ. выскажалъ предположеніе о занесеніи *Daphne altaica* Pall. чрезъ помѣщиковъ Бекарюковыхъ съ Алтая. Эту гипотезу находитъ весьма вѣроятной и г. Мурашкинскій въ своемъ реферѣ о сочиненіи г. Сукачева, въ 1 вып. V т. Трудовъ Ботаническаго Сада Юрьевскаго Университета. Но я позволю себѣ нѣсколько возраженій. Всѣ растенія, разводимыя человѣкомъ, отличаются или красотой, или запахомъ цвѣтовъ, или полезными плодами, или какими-нибудь лѣкарственными свойствами. *Daphne altaica* для неботаника, — а Бекарюковы никогда не были заправскими ботаниками, — можетъ казаться почти маленьkimъ видоизмененiemъ *Rhamnus cathartica* L.: цвѣточки маленькие, бѣленькие не поражаютъ своей красотой, и запахъ ихъ вовсе не пріятный, а скорѣе одуряющій. Г. Сукачевъ говорить, что родъ *Daphne* отличается лѣкарственными свойствами: употребляется cortex Mezerei; почему же тогда г.г. Бекарюковы не выписывали *Daphne Mezereum* L., имѣющую къ тому же еще болѣе красивые цвѣты и растущую гораздо ближе, чѣмъ *Daphne altaica* Pall.? По моимъ распросамъ никто изъ жителей сосѣднихъ деревень (Бекарюковы и Пушкинскій) не слыхалъ, чтобы *Daphne altaica* употреблялась ввидѣ лѣкарства. Поэтому, я не могу допустить мысли, что г.г. Бекарюковы привезли это растеніе, обыкновенное по виду, не приносящееничѣмъ никакой пользы, изъ нѣдѣль Азіи. И почему г. Сукачевъ полагаетъ, что г.г. Бекарюковы были выходцами изъ Азіи? Въ Курской губ. семейства татарского происхожденія главнымъ образомъ явились изъ Крыма. Можно ли допустить мысль, что эти татары, жившіе стольтія въ Крыму, переселившись въ Курскую губ. и ставъ русскими и христіанами, вспомнили о неизвѣрчной *Daphne*, растущей на древней родинѣ ихъ предковъ, послали за ней на Алтай? Я скорѣе согласенъ съ мнѣніемъ Д. И. Литвинова, который въ *Daphne altaica* видитъ реликтовое растеніе ледниковой эпохи, которое находится здѣсь со временемъ третичной эпохи. Что это растеніе не производить сѣмянъ, — я ихъ уже нѣсколько лѣть ищу и не могу найти, — это, кажется, можетъ служить подтвержденіемъ этого мнѣнія. Извѣстно, что вымирающіе животныя мало-по-малу теряютъ способность размноженія. Зубры въ Гродненской губ., несмотря на оказываемое имъ покровительство, мало размножаются, и уже не далѣкъ тотъ часъ, когда они окончательно исчезнутъ съ лица земли. Бобры изъ Польши вымираютъ, не потому, что стѣсняютъ человѣкъ, но даже несмотря на то, что они имъ покровительствуютъ. Ягодные растенія, никогда не пересаживаємыя, вырождаются. Чему это приписать, я не знаю, но думаю, что нѣчто подобное можетъ имѣть мѣсто и здѣсь.

И. Паллонъ (Бѣлгородъ).

Береговая флора Оки. Вопросъ объ изученіи береговой флоры Оки, поднятый впервые Н. Кауфманомъ еще въ 1866 году, представляеть